

# Protokoll

fra møte i Enebakk kirkelig fellesråd 15. februar 2006  
i Enebakk kapell fra kl. 19.00 til kl. 22.00

Behandlede saker:

Arkiv 2006/012.2

Sakene 01-06/06

**Innkalling og sakliste samt protokoll fra 7. desember 2005 ble godkjent.**

<b>EKF-sak 01/06</b>	<b>Konstituering av nytt fellesråd m.m</b>
<b>EKF-sak 02/06</b>	<b>Årsmelding 2005</b>
<b>EKF-sak 03/06</b>	<b>Mari kirkegård – prosjektering av utvidelse</b>
<b>EKF-sak 04/06</b>	<b>Enebakk kirke – låneopptak for vedlikehold</b>
<b>EKF-sak 05/06</b>	<b>Mulig krematorium i Ski</b>
<b>EKF-sak 06/06</b>	<b>Kirke på Flateby – kontrahering for prosjektering</b>

*Vedtakene er enstemmige dersom ikke annet framkommer i den enkelte sak.*

## Eventuelt

### Orienteringer:

Trosopplæringsreformen – søknad fra prestegjeldet (prosjektbeskrivelse vedlagt)  
Orientering om fellesrådssamarbeid i Follo  
Referater fra møter i Plankomiteen 17. januar 2006  
Budsjettforslag fra Menighetsbladet  
Driftsbudsjett 2006 for fellesrådet  
Årsregnskap 2005 viser et overskudd på 13.000 kroner (settes opp som sak seinere)  
Menighetsarbeiderens arbeidsoppgaver våren 2006  
Neste møtedato: onsdag 19. april og torsdag 8. juni  
Tilskudd fra Opplysningsvesenets fond til menighetsarbeiderstillingen, kr 40.000

**Til stede:** Anne Stanger, Wencke Butenschøn, Ivar Ola Opheim, Dag Sundvold,  
Lars Inge Magerøy og Hans Guslund

**Forfall:** Anne-Helene Skjæret

**Referent:** Grete Dihle

Underskrifter:

### Utskrifter:

Alle medlemmer og varamedlemmer i fellesrådet, ledere i menighetsrådene, prestene, prostene, kommunen, mediene og kirkevergen.

**Vedlegg:****Sammendrag:**

I henhold til kirkelovens §§ 12, 13 og 14 skal fellesrådet konstitueres og det skal velges personer inn i ulike utvalg. Se også Håndbok for kirkelig fellesråd.

**Bakgrunn:**

Kirkelig fellesråd skal ivareta administrative og økonomiske oppgaver på vegne av soknene, utarbeide mål og planer for den kirkelige virksomhet i kommunen, fremme samarbeid mellom menighetsrådene og ivareta soknenes interesser i forhold til kommunen.

**Saksopplysninger:**

Enebakk kirkelig fellesråd består i perioden 2006-2009 av følgende personer:

Menighetsråd	Medlem	Varamedlem
Mari:	Anne Helene Skjæret Wencke Butenschøn	1. Dag Sundvold 2. Odd J. Ramberg
Enebakk:	Anne Stanger Ivar Ola Opheim	3. Dag Høilund 4. Astrid Holtop
Kommunens representant:	Hans Guslund	Leif Øystein Syversen
Biskopens representant:	Lars Inge Magerøy	Anette Cecilie Nylænder

Det skal velges leder og nestleder for ett år om gangen.

I forrige periode var følgende utvalg nedsatt av fellesrådet:

Kirkelig administrasjonsutvalg, forhandlingsutvalg, arbeidsmiljøutvalg, kontaktutvalg mellom kirken og kommunen, plankomiteé for kirke på Flateby. (Se årsmelding for sammensetning.)

**Vurdering:**

Kirkevergen har ønske om at denne utvalgsstrukturen endres noe.

*Administrasjonsutvalget*, se side 25 i håndboka, opprettholdes med tre personer fra fellesrådet og to representanter fra de ansatte. Utvalget bør få myndighet til å foreta tilsetninger (unntatt kirkeverge) og å treffe avgjørelser i saker som gjelder forholdet mellom arbeidsgiver og de tilsatte.

*Forhandlingsutvalget* har bestått av tre personer inkludert kirkevergen. Det foreslås at forhandlingsutvalget reduseres til to personer, hvor kirkevergen er den ene og leder av fellesrådet eller administrasjonsutvalget er den andre. Utvalget behandler stort sett lokale lønnsforhandlinger.

Det foreslås at *arbeidsmiljøutvalget* nedlegges. Kravet er at det er et arbeidsmiljøutvalg der det er mer enn 20 ansatte.

I *kontaktutvalget* har leder, nestleder, sokneprest og kirkeverge representert fellesrådet. Det er ønskelig at dette videreføres.

*Plankomiteen* har endret sammensetningen etter menighetsrådsvalget, og det anbefales at representasjonen videreføres som den er.

Det foreslås opprettet et *arbeidsutvalg*, bestående av leder, nestleder og sokneprest, alternativt gi fullmakt til leder om å kunne fatte vedtak i hastesaker hvor saken ikke kan utsettes til neste ordinære møte.

**Kirkevergens innstilling:**

1. Som leder i Enebakk kirkelig fellesråd for 2006 velges .....
2. Som nestleder i fellesrådet for 2006 velges .....
3. Tre representanter til administrasjonsutvalget for perioden 2006-2009:  
.....
4. Til forhandlingsutvalget velges ..... i tillegg til kirkevergen.
5. Arbeidsmiljøutvalget legges ned.
6. I kontaktutvalget mellom kommunen og kirken velges leder og nestleder i tillegg til sokneprest og kirkeverge.
7. Plankomiteen videreføres med dagens sammensetning.
8. Det opprettes et arbeidsutvalg bestående av .....
9. Utvalgene arbeider etter tidligere oppsatte mandater eller etter fullmakter som framkommer i saksframstillingen.

**Enebakk kirkelig fellesråds vedtak:**

1. Som leder i Enebakk kirkelig fellesråd for 2006 velges Anne Stanger.
2. Som nestleder i fellesrådet for 2006 velges Wencke Butenschøn.
3. Tre representanter til administrasjonsutvalget for perioden 2006-2009:  
Anne Stanger, Anne-Helene Skjæret og Lars Inge Magerøy.
1. Til forhandlingsutvalget velges leder i tillegg til kirkevergen.
2. Arbeidsmiljøutvalget legges ned.
3. I kontaktutvalget mellom kommunen og kirken velges leder og nestleder i tillegg til sokneprest og kirkeverge.
4. Plankomiteen videreføres med dagens sammensetning.
5. Det opprettes et arbeidsutvalg bestående av leder, nestleder og sokneprest.
6. Utvalgene arbeider etter tidligere oppsatte mandater eller etter fullmakter som framkommer i saksframstillingen.

**Vedlegg:**

Forslag til årsmelding for 2005.

**Sammendrag:**

Kirkevergen har utarbeidet forslag til årsmelding for 2005.

**Bakgrunn:****Saksopplysninger:**

Årsmeldingen følger regnskapet og legges også ved menighetsrådenes årsmeldinger. Ettersom det nå har blitt valgt nytt fellesråd, har årsmeldingen blitt forelagt tidligere leder og nestleder, slik at de har gitt innspill som allerede er innarbeidet. Formelt skal årsmeldingen godkjennes av det nyvalgte fellesrådet.

**Vurdering:****Kirkevergens innstilling:**

Årsmelding for 2005 vedtas.

**Enebakk kirkelig fellesråds vedtak:**

Som kirkevergens innstilling.

---

**Vedlegg:**

Referat fra oppstartmøte m/skisse

**Sammendrag:**

Prosjekteringsarbeidet for utvidelse av Mari kirkegård skal igangsettes og i den forbindelse må det oppnevnes en prosjektgruppe. Fellesrådet bør også avgi en uttalelse om hvilket areal som bør benyttes til utvidelsen.

**Bakgrunn:**

Det er bevilget midler fra Enebakk kommunestyre til prosjektering av utvidelsen. Etter all sannsynlighet vil fylkesmannen godkjenne låneopptak til formålet. Byggearbeidene vil da i beste fall kunne starte opp i 2007.

**Saksopplysninger:**

Det ble avholdt et oppstartmøte/befaring på Mari kirkegård 16. januar 2006, se referat. Målet med dette møtet var å vurdere de to alternative arealene for utvidelse. Alt. 1 er regulert areal med tegninger for utvidelse av trinn 2 (fra 1982). Alt. 2 er brakklagt jorde til venstre opp Kirkebakken. På forhånd har teknisk sjef og kirkevergen avklart at grunneier er positiv til å se nærmere på Alt. 2.

Oppstartmøtet konkluderte med en anbefaling om å legge utvidelsen av kirkegården til Alt. 2. Allerede regulert areal anses som mindre godt egnet fordi det har blitt anlagt en golfbane på omkringliggende jorder slik at kirkegården vil gå som en lomme inn i golfbanen. Dette arealet har også større fall i terrenget.

Det må oppnevnes en prosjektgruppe i regi av fellesrådet. Prosjektgruppen kan bestå av 1-2 personer fra fellesrådet, 1 ansatt og 1 fra kommunen. Kirkevergen er sekretær.

Ettersom kirkegården skal utvides (i motsetning til etablering av ny kirkegård) er det ikke krav om at saken skal opp i et menighetsmøte. Mari menighetsråd gis anledning til å uttale seg i saken. I tillegg vil det være mulig å tilkjenne sin mening når reguleringsplanen skal ut på høring. Kirkevergen ønsker å holde et åpent informasjonsmøte om saken, både for å gi informasjon og for å motta innspill fra framtidige brukere av kirkegården.

Det utlyses en åpen konkurranse, hvor både pris og kvalitet blir grunnlag for utvelgelse. Det skal derved ikke oppnevnes noen jury. Evalueringen foretas av prosjektleder og gjennomgås med bruker før prosjektgruppen får i oppgave å stå for den endelige utvelgelsen. Prosjektgruppen skal også godkjenne forprosjektet før det går videre til godkjenning i bispedømmerrådet og kommunen. Helsefaglig myndighet og Arbeidstilsynet (dersom det blir driftsbygning med arbeidsplasser) skal gis mulighet til å uttale seg. Endelig prosjekt utarbeides på grunnlag av godkjent forprosjekt.

**Vurdering:**

Kirkevergen trenger faglig kompetanse til funksjonen som prosjektleder. Det er ønskelig at Enebakk kommune bistår i dette arbeidet.

### **Kirkevergens innstilling:**

1. Fellesrådet anmoder kommunen v/rådmannen om å bistå med prosjektledelse.
2. Prosjektgruppen består av:

Navn	Oppnevnt av
	Enebakk kirkelig fellesråd
	Enebakk kirkelig fellesråd
Jan Erik Aarhus	Ansatte
	Enebakk kommune v/rådmannen

Kirkevergen er sekretær.

1. Fellesrådet anbefaler Alt. 2 for kirkegårdsutvidelse.
2. Prosjekteringsarbeidet igangsettes ved at det utarbeides et konkurransegrunnlag for offentlig utlysning (Doffin-databasen). Det utlyses en åpen konkurranse med utvelgelse på grunnlag av pris og kvalitet.
3. Det vinnende landskapsarkitektfirmaet utarbeider reguleringsplan, forprosjekt for kirkegårdsutvidelsen, plan for driftsbygning med bårerom og andre arbeider som framkommer i referatet. Grunnundersøkelser, nedlegging av høyspentledning og undersøkelser av eventuelle kulturminner inngår i prosjektet.

### **Mari menighetsråds uttalelse:**

Saken utsettes til neste møte.

Menighetsrådet ønsker mer informasjon angående forholdet til skole, SFO og barnehage.

Når blir neste utvidelse? Bør plassering sees i lys av det?

Hva med kostnader til nedgraving av høyspentledningen?

Det ønskes en orientering om saken på årsmøte 26. april.

### **Enebakk kirkelig fellesråds vedtak:**

1. Fellesrådet anmoder kommunen v/rådmannen om å bistå med prosjektledelse.
2. Prosjektgruppen består av:

Navn	Oppnevnt av
Wencke Butenschøn	Enebakk kirkelig fellesråd
Anne-Helene Skjæret	Enebakk kirkelig fellesråd
Jan Erik Aarhus	Ansatte
	Enebakk kommune v/rådmannen

Kirkevergen er sekretær.

1. Fellesrådet anbefaler Alt. 1 (forlengelse i sydlig retning av eksisterende kirkegård) i henhold til gjeldende reguleringsplan for utvidelse av Mari kirkegård.
2. Fellesrådet har følgende innspill til reguleringsplanen for Enebakk kommune:
  - Eiendommen 90/10 og arealet øst for denne, langs Kirkebakken ned til RV 120 foreslås båndlagt med tanke på framtidig kirkegårdsutvidelse.
3. Prosjekteringsarbeidet igangsettes ved at det utarbeides et konkurransegrunnlag for offentlig utlysning (Doffin-databasen). Det utlyses en åpen konkurranse med utvelgelse på grunnlag av pris og kvalitet.

- 4. Det vinnende landskapsarkitektfirmaet utarbeider forprosjekt for kirkegårdsutvidelsen, plan for driftsbygning med bærerom og andre arbeider som framkommer i referatet.**

**Vedlegg:**

Rapport fra byggmester Per Arne Sandli, datert 22.12.05  
Tilstandsanalyse fra Multiconsult fra 2001

**Sammendrag:**

Enebakk kirkelig fellesråd søker Enebakk kommune om garanti for opptak av lån til utvendig vedlikehold av Enebakk kirke samt økt driftstilskudd fra 2011 til nedbetaling av lånet.

**Bakgrunn:**

Enebakk kirkelig fellesråd har i flere år varslet et behov for midler til utvendig vedlikehold av Enebakk kirke. I 2003 bevilget Enebakk kommune kr 600.000 og Riksantikvaren kr 350.000. For disse midlene ble taket på nordsiden utbedret og fra nordveggen ble det fjernet plastmaling fra 1960-tallet og ny kalk ble påført. Dette førte til en gjennomlufting inn i kirkerommet som framover hindrer fuktskader på kalkmaleriene inne. I 2005 ble kr 200.000 av investeringstilskuddet fra Enebakk kommune benyttet til en hastereparasjon av nedre del av taket på sydsiden. Etter mye nedbør høsten 2005, sviktet lektene under nederste rad med takstein, og mange taksteiner ble liggende utover kanten med stor fare for å rase ned. Ved denne reparasjonen ble det avdekket betydelige råteskader i lektene under taksteinene på store deler av taket i sydlig retning. I denne hastereparasjonen var det bare den nederste meteren som ble reparert.

**Saksopplysninger:**

Kirkevergen har tidligere uttalt at staten bør ta et betydelig ansvar for vedlikehold av fredede middelalderbygninger, og at vi her i Enebakk heller bør bruke kommunale midler til oppføring av et nytt kirkebygg på Flateby. Kirkevergen har forsøkt å nå fram med denne argumentasjonen både i møter med biskopen og Riksantikvaren.

Stortinget har for så vidt sett denne ekstrabelastningen som vedlikehold av middelalderbygg medfører for de berørte kommunene, og som en ”løsning” ble det i 2005 opprettet en rentekompensasjonsordning for å ”stimulere til sikring og bevaring av kirkene, kirkenes utsmykning og inventar. Fredede eller verneverdige kirker skal ha høy prioritet.”

I økonomiplanen er det stipulert et behov på 3 millioner kroner til vedlikehold av resterende utvendige del av Enebakk kirke. Ettersom taket på sydsiden er i langt dårligere forfatning enn forventet, vil det stipulerte behovet for midler kunne komme opp i 4 millioner kroner. Dersom fellesrådet skal benytte seg av rentekompensasjonsordningen, må Enebakk kommune garantere for låneopptaket mens bispedømmerrådet må godkjenne det. Rentene for et slikt lån vil bli kompensert fra staten, men det forutsettes godkjenning før låneopptak. Dersom lånet tas opp med fem års avdragsfrihet og en tilbakebetalingsperiode etter dette på 15 år, vil dette fordre en årlig økt driftsramme fra kommunen til fellesrådet på 267.000 kroner. Rentekompensasjonen innebærer et tilskudd fra staten på mellom 120.000 og 160.000 kroner per år.

**Vurdering:**

Kirketaket på sydsiden viser seg å være i svært dårlig stand (se brev fra Sandli Bygg AS). Utviklingen på kirketaket stemmer godt overens med en tilstandsanalyse fra 2001 utarbeidet av Multiconsult AS (varslet forventet restlevetid på lektene og sløyfene på fem år). Kirkevergen kan ikke anbefale flere ”kriseløsninger” for utvendig vedlikehold av Enebakk kirke, og mener

at dersom det nå skal gjøres noe, må foretas et helhetlig vedlikeholdsarbeid for resten av kirkebygget.

Kirkevergen er fortsatt av den oppfatning at staten burde ta et større ansvar for middelalderbygg enn ordningen med rentekompensasjon. På den annen side kan det bli kritisk for kirkebygget å utsette vedlikeholdet ytterligere i påvente av bedre ordninger. Rentekompensasjonsordningen finnes, og kirkevergen anbefaler tross alt at den benyttes til utvendig vedlikehold av tak og vegger på Enebakk kirke.

**Kirkevergens innstilling:**

- 1. Enebakk kommune anmodes om bistand ved søknad om opptak av lån på 4 millioner kroner innenfor ordningen med statlig rentekompensasjon.**
- 2. Det utarbeides en prosjektbeskrivelse for utvendig vedlikehold av tak og vegger på Enebakk kirke og videre en utlysning av arbeidene, under forutsetning av de nødvendige godkjenninger.**
- 3. Det søkes om godkjenning av låneopptak fra Borg bispedømmeråd. Lånet tas opp over 20 år med 5 års avdragsfrihet.**
- 4. Det søkes om garanti fra Enebakk kommune for opptak av lån på 4 millioner kroner**
- 5. Fellesrådet vil fra 2011 søke kommunen om økt driftstilskudd til betjening av lånet.**

**Enebakk kirkelig fellesråds vedtak:  
Som kirkevergens innstilling.**

**Vedlegg:**

Sakspapirer fra arbeidsutvalget i Ski kirkelige fellesråd.

**Sammendrag:**

Ski kirkelige fellesråd retter en forespørsel til fellesrådene i Follo og andre nærliggende fellesråd om samarbeid om et mulig krematorium i Ski.

**Bakgrunn:**

Det har tidligere vært drøftet om det er behov for et eget krematorium i Follo. Ski kirkelige fellesråd har tatt opp igjen ideen i forbindelse med drøftinger om en framtidig kirkegårdsstruktur i Ski prestegjeld. Ett av alternativene er å etablere en kirkegård på Langhus, og å bygge et nøytralt seremonirom og et krematorium i tilknytning til Langhus kirke og den nye kirkegården. Ski kirkelige fellesråd regner med at nærmere tilgang til et krematorium vil øke antallet kremasjoner, og derved spare gravplass på kirkegården. De nevner også at attraktive urnelunder kan øke frekvensen av kremasjoner.

**Saksopplysninger:**

Det er mellom 10 og 15 bisettelser i året i Enebakk (5-10%). I de aller fleste tilfeller holdes seremonien i en av våre kirker, for så at kista transporteres til Stalsberghagen for kremering. En sjelden gang (1-2 per år) går seremonien fra Stalsberghagen krematorium. Alternative seremonisteder for andre trossamfunn i Enebakk er kapellrommet i Enebakk kapell, herredsstyresalen eller andre lokaler som kan leies, for eksempel Mari menighetssenter eller Ignarbakke.

Enebakk kirkelig fellesråd ble i 2005 belastet for 20.700 kroner i kremasjonsutgifter. I tillegg må ansvarlig for gravferden betale rundt 2.000 kroner. I 2004 var tilsvarende utgift for fellesrådet 42.750 kroner. Gjennomsnittlig utgift er rundt 30.000 kroner per år.

For Enebakks del vil et krematorium på Langhus gi samme reiseavstand som til Stalsberghagen.

Ordfører Tore Tidemann er kontaktet, og har gitt en rask tilbakemelding om at denne saken bør drøftes både i rådmannskollegiet og i Follorådet og at vi foreløpig bør ha en avventende holdning i saken.

**Vurdering:**

Kirkevergen kjenner ikke forklaringen på den høye kremasjonsandelen i byer (70%) mot den lave andelen i landkommuner (10-15%), men knapphet på kistegraver i byene antas å være en vesentlig årsak. Det er ønskelig også fra kirkevergens side å øke andelen kremasjoner, men dette bør gjøres ut fra den enkeltes ønske, ikke fordi de tvinges til det. Kommunens politikere har også vist at de støtter dette synet ved å vedta utvidelse av Mari kirkegård. Kirkevergen i Ski antyder en årlig kostnad til krematorium på 500.000 kroner og han regner med å spare tilsvarende sum på reduksjon i etterspørselen etter kistegraver. Det er uklart hvordan eierforholdet til et eventuelt krematorium i Ski blir, og hvordan utgiftene vil bli fordelt.

Kirkevergen er godt fornøyd med Stalsberghagen krematorium og kan ikke se noen åpenbare fordeler med å samarbeide om et nytt krematorium på Langhus. Reiseavstanden blir den samme, og kostnadene kan ikke bli billigere enn dagens ordning. Det har ikke kommet signaler fra Stalsberghagen om at kapasiteten der er for liten, eller at de vurderer nedleggelse.

**Kirkevergens innstilling:**

1. Enebakk kirkelig fellesråd ønsker inntil videre å opprettholde dagens ordning ved Stalsberghagen krematorium.
2. Fellesrådet ser med interesse på planene for et krematorium i Ski, og avventer videre saksutredning og Follorådets uttalelse før endelig avgjørelse.

**Enebakk kirkelig fellesråds vedtak:**

1. **Enebakk kirkelig fellesråd ønsker inntil videre å opprettholde dagens ordning ved Stalsberghagen krematorium.**

---

**Saksbehandler: Per Kongsnes**

**Vedlegg:**

Brev fra fellesrådet v/kirkevergen, datert 16.12.05

Svarbrev fra arkitektfirmaet med vedlegg, datert 25.01.06

Til nye medlemmer i fellesrådet vedlegges relevant bakgrunnsinformasjon

**Sammendrag:**

I henhold til konkurransegrunnlaget for plan- og designkonkurransen for kirke på Flateby punkt 3.3.9 skal fellesrådet i denne saken ta stilling til juryens konklusjoner med hensyn til valg av utkast. Dersom fellesrådet slutter seg til juryens forslag, skal fellesrådet i tillegg vurdere vinnende arkitekters forslag til prosjekteringsgruppe og honorar for prosjekteringsarbeidet, eventuelt gi føringer for videre forhandlinger og oppnevne forhandlingsutvalg for å gjennomføre forhandlinger om kontrakt.

**Bakgrunn:**

Utsatt EKF-sak 27/05.

**Saksopplysninger:**Valg av utkast

Som kirkevergen redegjorde for i saksutredningen til sak 27/05, står fellesrådet fritt til å velge et hvilket som helst av de innsendte forslag. For å kunne komme videre i behandlingen er det derfor viktig å avgjøre hvilket utkast som skal legges til grunn. I den forbindelse må dissensen i juryen og merknadene fra juryens flertall vurderes før konklusjon kan trekkes.

I det følgende vil kirkevergen vurdere anførslene i forhold til det vinnende utkastet. Dersom fellesrådet skulle forkaste dette, vil kirkevergen be om at endelig konklusjon utsettes slik at hun får mer tid til å gi en selvstendig vurdering av de øvrige utkast.

Dissenterendes anførsler

er i hovedsak knyttet til at han oppfatter at vinnerutkastet gir dårligere svar på oppdragsgivers program, visjoner og forutsetninger for den nye kirken enn det utkastet han går inn for (Lucia). Han mener Lucia i større grad skaper et kirkested som er åpent og inkluderende, og som i tillegg gjennom sin arealeffektivitet, rasjonelle bygningsform og moderate volum gir et mer realistisk svar på de utfordringer budsjettet gir.

Dersom fellesrådet, som oppdragsgiver, er fornøyd med vinnerutkastets løsning av program, visjoner og forutsetninger, vil det kunne se bort fra den delen av dissensen. Den øvrige delen synes basert på en subjektiv oppfatning av de områdene som er nevnt. Kirkevergen vil i gjennomgangen av merknadene fra juryens flertall komme inn på noen av disse områdene.

Juryens merknader

knytter seg særlig til de utfordringer byggets konstruksjon og grunnform gir med hensyn til akustikk. I tillegg vil det være en driftsmessig utfordring med så mange foldevegger i bygget. Juryen peker også på at det kanskje kan være en billigere løsning å bruke lys puss istedenfor tegl på fasaden. I konklusjonen ber juryen om at det tas hensyn til merknadene og at volumet på kirken vurderes, samt at de mange flate takene må sikres.

Det må være et siktemål å få et kirkebygg som har en enkel og rasjonell drifts- og vedlikeholdsside, slik at driftskostnadene holdes lave. Slike hensyn vil i mange tilfelle påvirke investeringssiden ved prosjektet. Her blir det en avveining som må drøftes grundig mellom prosjekterende og oppdragsgiver.

Hva juryens anmodning om å studere en reduksjon i volum på kirken innebærer, er uklart for kirkevergen. En reduksjon i volum kan gå på en reduksjon i areal og/eller en reduksjon i høyde på rommene/selve bygget. I vårt tilfelle vil det også kunne gå på å ikke ta med underetasjen.

Dersom fellesrådet slutter seg til juryens flertall i valg av kirke, vil dette være spørsmål som må tas opp og avklares i drøftinger med arkitekt og prosjekteringsgruppe. Dette er også bekreftet i svarbrevet fra arkitektene Åmland og Lauvland av 25.01.06, hvor de sier seg villige til gå inn på nettopp en slik vurdering.

### Prosjekteringsgruppe

#### *Lokalisering*

Arkitektene Åmland og Lauvland har i sitt svarbrev vurdert om prosjekteringsgruppa skal etableres i deres nærhet eller lokalt i tilknytning til tomteområdet. Uansett hvilken løsning som velges, må det være en klar forutsetning at det er nær og god kontakt/dialog mellom oppdragsgiver og prosjekterende. For å få til dette, vil det måtte holdes møter mellom representanter for oppdragsgiver og prosjekteringsgruppa. Økonomisk sett vil det være billigst om oppdragsgivers representanter reiser til Kristiansand istedenfor at prosjekteringsgruppa kommer hit. I tillegg vil det erfaringsmessig måtte skje en rekke koordineringsmøter mellom arkitekt og de ulike fagkonsulentene hvor det ikke er nødvendig at oppdragsgiver deltar.

Kirkevergen er derfor enig i at gruppa etableres med medlemmer fra fagmiljøet i/rundt Kristiansand.

#### *Utvalg av fagkonsulenter*

Kirkevergen har ingen merknader til de valg av fagkonsulenter som arkitektene har gjort. To av firmaene representerer sterke fagmiljøer i landsomspennende konsern, de øvrige to er ikke kjent for kirkevergen.

#### *Økonomi*

De timepriser som er oppgitt er uten mva, og vil nok måtte justeres innen prosjektet er ferdig. Imidlertid virker de ikke avskrekkende i forhold til dagens marked.

Omfanget av arbeidet som skal utføres, må avklares i kontraktsforhandlinger med arkitektene. Av dokumentene som er vedlagt arkitektens brev, kan det se ut som totalmengden kan reduseres noe. Det må også avklares hvorvidt hver fagkonsulent skal forholde seg økonomisk til oppdragsgiver eller til arkitekt.

For luftbehandlingsanlegget mener kirkevergen at vi ikke kommer utenom alternativ 2 på grunn av de krav arbeidsmiljøloven stiller til ventilasjon i lokaler som kan romme arbeidsplasser.

Arbeidsmessig sett synes utredningen/prosjekteringen knyttet til akustikk å være det som krever mest.

I forhold til en eventuell kontrakt vil den i første omgang måtte omfatte arbeidet fram til og med forprosjekt. Det vil ikke være aktuelt å iverksette videre prosjektering før forprosjektet eventuelt er godkjent av biskopen/bispedømmerådet.

Kirkevergen oppfatter at siste ledd i konkurransegrunnlagets punkt 3.3.9, *Videre engasjement av arkitekt med prosjekteringsgruppe er betinget av at Enebakk kommune vedtar finansiering av prosjektet*, er knyttet til detaljprosjektering for entreprise, og ikke prosjektering for godkjenning av biskopen. Med slik forståelse vil fellesrådet kunne gå inn i forhandlinger med de arkitektene som står bak det utkast fellesrådet vil velge. I motsatt fall vil arbeidet måtte stoppe opp og ikke kunne videreføres før kommunestyret har vedtatt finansiering av prosjektet. I henhold til vedtak i plankomiteen vil innsamlede midler dekke engasjement av prosjektledelse inntil kommunale midler er tilgjengelige.

### **Vurdering:**

- 1 Kirkevergen finner det meget vanskelig å skulle gå imot en nesten enstemmig jury med hensyn til valg av utkast. Etter kirkevergens vurdering imøtekommer det vinnende utkast de intensjoner fellesrådet hadde med å få en kirke på Flateby. Løsningen er svært fleksibel og gir store muligheter for bruk av kirken til arbeidet i Flateby krets og også for arrangementer som favner resten av kommunen. Skulle fellesrådet ikke velge utkastet Gloria, bør saken utsettes slik at det er mulig å gi en vurdering av de andre utkastene.
- 2 Av vurderingene under punkt 1 følger at kirkevergen anbefaler at det forhandles om kontrakt med vinnende arkitekter om prosjektering fram til og med forprosjekt.
- 3 Kirkevergen vil be fellesrådet oppnevne et forhandlingsutvalg på to personer som kan forestå forhandlingene med arkitektene. Fellesrådet bør avklare om det vil ha seg forelagt administrasjonens utkast til kontrakt på forhånd, eller kun det framforhandlede resultatet til godkjenning.
- 4 I det videre arbeidet må det etableres kontakt mellom kirkens administrasjon og Arbeidstilsynet, jf. følgende bestemmelse fra arbeidsmiljøloven:  
**§ 18-9. Arbeidstilsynets samtykke ved oppføring av bygning mv.**  
(1) Den som vil oppføre bygning eller utføre bygningsmessig arbeid som er melde- eller søknadspliktig etter plan- og bygningsloven og som skal brukes eller ventelig vil bli brukt av virksomhet som går inn under denne lov, har plikt til å innhente Arbeidstilsynets samtykke på forhånd.

### **Kirkevergens innstilling:**

- 1 **Det vinnende utkastet, Gloria, (fra arkitektkonkurransen) legges til grunn for videre prosjektering av kirke på Flateby.**
- 2 **Det opptas forhandlinger med vinnende arkitekter om kontrakt for etablering av prosjekteringsgruppe og ferdigstilling av forprosjekt som kan sendes biskopen/bispedømmerådet for godkjenning.**
- 3 **Fellesrådet oppnevner følgende personer til å forestå forhandlingene:**  
**Grete Dihle og Per Kongsnes**
- 1 **Fellesrådet ber om å få seg forelagt framforhandlet kontrakt før arbeidet med prosjekteringen iverksettes.**
- 2 **Innsamlede midler dekker engasjement av prosjekteringsgruppe inntil kommunale midler er tilgjengelige.**

**Enebakk kirkelig fellesråds vedtak:  
Som kirkevergens innstilling.**

---